

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ 22.03.2021 г.



«Модель обучения в 10-11 классах в 2021-2023 г.»

ПРОЕКТ

Михалёва Татьяна Александровна,
заместитель директора по УВР

Срданович Елена Владимировна,
заместитель директора по УВР

Гассан Татьяна Юрьевна,
заместитель директора по УВР



**ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ГАЗПРОМ
ШКОЛЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Г.МОСКВА

ОЧУ «Газпром школа»

Оглавление

План проведения педагогического совета.....	3
Профильное обучение в Газпром школе: опыт, проблемы, перспективы.....	4
<i>Михалева Татьяна Александровна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе</i>	
<i>Гассан Татьяна Юрьевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе</i>	
Как профильное обучение стало моей дорогой в будущее. Взгляд выпускницы Газпром школы 2006 г.	12
<i>Парфёнова Евгения Михайловна, старший методист по музейной педагогике</i>	
Роль педагога в профильном обучении, или Как происходит воспитание характера. Взгляд выпускницы Газпром школы 2008 г.	16
<i>Кардымон Мария Андреевна, педагог-организатор по музейной педагогике</i>	
Мои политехнические университеты. Из опыта работы в первом политехническом классе	19
<i>Киселёва Галина Анатольевна, учитель математики</i>	
Роль гуманитарного образования. Из опыта работы в первом гимназическом классе	21
<i>Маевская Ольга Станиславовна, учитель русского языка и литературы, Заслуженный учитель России</i>	
Организация обучения старшеклассников по индивидуальным учебным планам	24
<i>Хомик Елена Николаевна, педагог-организатор</i>	
Мультипрофильное образование глазами куратора	26
<i>Кузнецова Юлия Валерьевна, учитель русского языка и литературы, учитель-методист</i>	
Решение педагогического совета.....	28
<i>Губанова Елена Германовна, старший методист</i>	

План проведения педагогического совета
«Профильное обучение в Газпром школе: опыт, проблемы, перспективы»

09.30 - 09.55 - регистрация участников педагогического совета	
10.00 - 10.15	Открытие педагогического совета. Вступительное слово <i>Недзвецкая Елена Анатольевна, к.с.н., директор Газпром школы</i>
10.15 – 10.25	Награждение победителей конкурса «Учитель года» <i>Михалева Татьяна Александровна,</i> заместитель директора по учебно-воспитательной работе <i>Морозова Ольга Владимировна,</i> заместитель директора по воспитательной работе <i>Сафонова Людмила Геннадьевна, председатель ОРК</i>
10.25 - 11.10	Профильное обучение в Газпром школе: опыт, проблемы, перспективы <i>Гассан Татьяна Юрьевна,</i> заместитель директора по учебно-воспитательной работе
11.10 – 11.25	Как профильное обучение стало моей дорогой в будущее. Взгляд выпускницы Газпром школы 2006 г. <i>Парфёнова Евгения Михайловна,</i> старший методист по музейной педагогике
11.25 – 11.35	Роль педагога в профильном обучении, или Как происходит воспитание характера. Взгляд выпускницы Газпром школы 2008 г. <i>Кардымон Мария Андреевна, педагог-организатор по музейной педагогике</i>
11.35 – 11.55	ПЕРЕРЫВ
11.55-12: 05	Мои политехнические университеты. Из опыта работы в первом политехническом классе <i>Киселёва Галина Анатольевна, учитель математики</i>
12:05 – 12:15	Роль гуманитарного образования. Из опыта работы в первом гимназическом классе <i>Маевская Ольга Станиславовна,</i> учитель русского языка и литературы, Заслуженный учитель России
12:15 – 12:25	Организация обучения старшекласников по индивидуальным учебным планам <i>Хомик Елена Николаевна, педагог-организатор</i>
12:25 – 12:35	Мультипрофильное образование глазами куратора <i>Кузнецова Юлия Валерьевна,</i> учитель русского языка и литературы, учитель-методист
12:35 – 12:45	«Весны прекрасные мечты» <i>Творческий подарок от Е.В. Срданович и телестудии</i>
12:45 – 12:50	Проект решения педагогического совета <i>Губанова Елена Германовна, старший методист</i>
12:50 – 13:00	Подведение итогов педагогического совета <i>Недзвецкая Елена Анатольевна, к.с.н., директор Газпром школы</i>

Профильное обучение в Газпром школе: опыт, проблемы, перспективы
Михалева Татьяна Александровна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Гассан Татьяна Юрьевна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Добрый день, уважаемые коллеги! Тема нашего педсовета: «Профильное обучение в Газпром школе: опыт, проблемы, перспективы».

Возможно, кто-то подумает, что она касается только старшей школы. Но это не так. Выбор профиля обучения – это уже конечный результат, и очень важно, чтобы этот выбор был осознанным и действительно соответствовал запросам и возможностям ученика. А начало пути к осознанному выбору профиля может лежать еще в начальной школе. Бывает, что любимые предметы в начальных классах в старшей школе переходят в разряд профильных. Думаю, учителя начальной школы могут вспомнить немало примеров из своей практики, когда ребёнок, проявляя интерес к какому-либо предмету, по мере взросления определяет его делом всей своей жизни.

Педагоги дополнительного образования также согласятся с тем, что занятия в студиях и секциях часто становятся для ребят ориентиром в выборе будущей профессии. И такие примеры у нас тоже есть.

Любая тема, обсуждаемая на уроке или внеклассном мероприятии: участие в конкурсе, работа с проектом, встреча со значимым взрослым, – может оказаться точкой отсчета в вопросе выбора профессии. Абсолютно очевидно, что профильное обучение пронизывает все возрастные категории и все сферы школьной жизни.

Разговор о профильном обучении сегодня особенно актуален, поскольку с сентября 2020 года мы полностью перешли на обучение по Федеральному государственному образовательному стандарту среднего образования, неотъемлемой частью которого является реализация одного или нескольких профилей обучения.

В нашей школе богатый опыт организации профильного обучения. Сегодня мы его проанализируем для того, чтобы определить, какую модель профильного обучения нам внедрить в следующем году в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

Сразу хочу сказать, что те, кто работает в школе давно, представляют эволюцию развития профильного обучения в нашей школе, но сегодня четверть присутствующих в зале – это педагоги, которые влились в наш коллектив в течение последних 5 лет, для них эта информация будет новой (им будет особенно интересно познакомиться с историей развития профильного обучения).

Итак, первые нормативные документы Министерства образования и науки **рекомендательного** характера по организации перехода старшей школы на профильное обучение появляются в 2004 году. А в нашей школе на педагогическом совете «Итоги работы Образовательного центра за 2001-2002 учебный год» уже была поставлена задача *построить структурную модель эксперимента по организации гимназического образования и разработать систему профильного обучения*. Так, в 2002 году был открыт первый профильный политехнический класс, ученики которого были ориентированы на поступление в профильный вуз – РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина. К преподаванию профильных дисциплин в политехническом классе был привлечен лучший профессорско-преподавательский состав университета: Писаревский Борис Меерович, профессор кафедры высшей математики, доктор физико-математических наук; Черноуцан Алексей Игоревич, профессор, кандидат физико-математических наук, заведующий кафедрой физики РГУ нефти и газа.

С целью удовлетворения образовательных потребностей бОльшего числа старшеклассников в школе вслед за политехническим в 2003 году открылись экономический и гуманитарный классы, где к занятиям по профильным дисциплинам были привлечены преподаватели лучших вузов: профессор МГИМО Степанов Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, преподаватель Высшей школы экономики Ильина Ирина Петровна, доктор экономических наук.

О том, как профильное обучение повлияло на выбор дальнейшего профессионального пути, в своих выступлениях расскажут Парфёнова Евгения Михайловна, выпускница 2006 года гуманитарного класса и Кардымон Мария Андреевна, выпускница 2008 года экономического класса.

Дорогие коллеги, наш педсовет организован так, что после перерыва перед вами выступят очень опытные педагоги нашей школы, которые работают в школе более 20 лет, одни из тех, кому выпала эта сложная миссия быть первыми в создании гимназического и профильного образования. Галина

Анатолевна Киселева расскажет о своих «политехнических» университетах, она первая стала преподавать математику в политехническом классе. Ольга Станиславовна Маевская, Заслуженный учитель России, поделится своим мнением о роли гуманитарного образования и расскажет об опыте работы в гимназическом классе. Юлия Валерьевна Кузнецова поделится своим опытом, каково это – быть классным руководителем мультипрофильного класса. У Юлии Валерьевны было уже 4 выпуска в нашей школе, и она, безусловно, знает все плюсы и минусы любой из трех моделей профильного обучения.

К 2007 – 2008 учебному году стало ясно, что три профиля не смогли полностью удовлетворить образовательные запросы всех старшеклассников. Перед администрацией встала необходимость найти более универсальную форму. И решение было найдено – мы перешли на мультипрофильное обучение, обучение по индивидуальным учебным планам.

В 2007 – 2008 учебном году в Образовательном центре был открыт первый мультипрофильный класс. Его комплектование проходило по рейтингу учебных достижений учеников, который включал не только результаты успеваемости, но и показатели успешности участия в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, творческих конкурсах.

Для каждого ученика был сформирован индивидуальный учебный план, определяющий учебные предметы для изучения на профильном уровне. Педагогами были подобраны программы и соответствующие им учебники по каждому профильному курсу.

Конечно, самым сложным при организации мультипрофильного обучения является составление расписания. Этим виртуозно на протяжении многих лет занимается Елена Николаевна Хомик. Ее выступление мы увидим во 2 части педсовета.

Представляю вам итоги обучения учащихся 10 - 11 классов с сентября 2007 по декабрь 2008 года. Результаты обучения и результаты зачетной сессии показали, что ученики 10 и 11 мультипрофильных классов были успешнее в изучении как профильных, так и непрофильных предметов. А проведенное анкетирование показало высокую степень удовлетворённости обучающихся, их родителей и педагогов новыми формами организации образовательного процесса.

В 2008 – 2009-м учебном году в школе открылось уже два мультипрофильных класса, а с 2009 – 2010 учебного года все десятиклассники перешли на обучение по индивидуальным учебным планам.

Не все государственные школы тогда могли себе позволить этот эксперимент, ведь такое обучение не только требовало подбора соответствующих программ и привлечения кадров, которые могут преподавать дисциплины на углублённом уровне, но и нуждалось в дополнительном финансировании. Тогда, в 2009-м, мы были первыми!

Профильное обучение стало ключевым направлением Программы развития школы с 2010 по 2015 год. Большое внимание было уделено пропедевтике – основе качественного профильного обучения:

- начала свою работу Школа занимательных наук для учеников 4-х классов, где занятия вместе с учителями начальных классов проводили и учителя-предметники средней школы. Хочу сказать, что Школа занимательных наук работает и сейчас;

- открылась Предметная школа для учеников 7-9 классов, в которой ребята занимались экспериментальной физикой, химией, решали нестандартные задачи по математике;

- для старшеклассников работала Субботняя академия, где занятия проводили не только наши учителя, но и преподаватели вузов.

В реализации всех этих проектов большая заслуга учителей, которые не боялись браться за решение трудных и новых задач. Сегодня, пользуясь случаем, хочу сказать слова благодарности тем, кто был первым.

(Макеева Алла Георгиевна, преподаватель РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, и Степанов Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор МГИМО).

В 2013-2014 учебном году начался постепенный переход на обучение по индивидуальным учебным планам основной школы, начиная с 5 класса. Был открыт первый класс «Эрудит», в учебный план которого введён новый обязательный курс «Естествознание». Реализация данного проекта позволила проводить раннюю профориентацию ребят, создала пространство выбора, способствовала развитию управленческой компетенции ребят, что было зафиксировано в высоких показателях результативности.

Администрация школы в своём отчёте Попечительскому совету о ходе эксперимента по введению мультипрофильного обучения отметила, что решение об организации профильного

обучения по индивидуальным учебным планам было своевременным и обоснованным. Такая модель обучения

- полностью обеспечивала удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей и интересов учащихся;
- способствовала оптимизации учебной нагрузки и сохранению здоровья учащихся; повышала мотивацию учения;
- готовила выпускников к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ;
- адаптировала к предстоящим требованиям и нагрузкам обучения в вузе.

Казалось, это идеальный вариант. Модель мультипрофильного обучения реализовывалась нами более 10 лет, но в последние годы все чаще стали возникать проблемы. Из-за того, что изменить индивидуальные планы, составленные на два года, нельзя, а некоторые ученики меняли за это время свои предпочтения в выборе предметов для сдачи на ЕГЭ, появилась проблема деления уроков на «обязательные» и «необязательные». Старшеклассники стали пропускать предметы, изучаемые на непрофильном уровне, аргументируя это тем, что для поступления в вуз это им не пригодится. Кроме того, классным руководителям было сложно осуществлять контроль посещаемости из-за того, что дети одновременно находились на уроках в разных группах.

И к 2019 – 2020 учебному году мы точно поняли, что пришло время что-то менять. Неизменным остался политехнический класс, который ориентирован на подготовку к инженерным специальностям, а остальным старшеклассникам был предложен вариант обучения по универсальному профилю, в рамках которого все предметы изучаются равномерно, однако есть возможность посещать спецкурсы, направленные на дополнительную подготовку в рамках выбранного учебного предмета, в том числе к ЕГЭ.

Уже в мае 2019-го года ученикам 9-х классов было предложено на выбор 29 таких спецкурсов. В соответствии с выбором ребят в сентябре 2019 года в Газпром школе начали работу 15 спецкурсов: три по математике, три по естествознанию, три по истории и обществознанию, пять по иностранным языкам и один по русскому языку. Все они были ориентированы на углублённое изучение предметов и подготовку к успешной сдаче единого государственного экзамена, поэтому и вели эти курсы педагоги, являющиеся экспертами ЕГЭ, имеющие огромный опыт преподавания и подготовки к выпускным экзаменам. Важный момент! Все спецкурсы проводились за сеткой основного расписания.

(на экране фото Аксёнова В.В., Шабанов П.Е., Ионова А.В., Луцинская О.В., Кузнецова Е.В., Набокова Н.М., Франковская О.Н., Матюшина О.Г., Светачева А.М., Кузнецова Ю.В., Гордова М.А., Киселёва Г.А., Гейнце Л.А., Мухтарова Р.М., Панова И.В.).

По итогам первого полугодия 2019-2020 учебного года Татьяной Юрьевной было проведено собеседование с учителями-руководителями спецкурсов, при подготовке к которому педагоги проанализировали свою работу по пяти направлениям:

- цели и задачи спецкурсов;
- анализ рабочей программы;
- наполненность групп и анализ посещаемости;
- система оценивания;
- результативность.

Собеседование состоялось в феврале 2020 года, ровно за месяц до начала пандемии. Тогда Татьяна Юрьевна только начинала свою работу в новой должности, и Елена Анатольевна поставила перед ней задачу провести мониторинг качества образовательных результатов десятиклассников и на его основе проанализировать плюсы и выявить проблемы при обучении по универсальному профилю.

К безусловным плюсам спецкурсов учителя отнесли возможность целенаправленной подготовки обучающихся не только к ЕГЭ, но и к олимпиадам и дополнительным внутренним испытаниям, устраиваемым вузами. Несомненным плюсом спецкурсов для обучающихся являлась возможность перехода из группы в группу, если у появлялась такая необходимость. Обучение по индивидуальным учебным планам такого права не давало.

В ходе собеседования были выявлены и проблемы, с которыми педагоги столкнулись в течение учебного года:

- спецкурсов по выбору не было в журнале МЭШ, поэтому многие дети и родители воспринимали данный урок как необязательный;
- часто обучающиеся осуществляли выбор курса, ориентируясь лишь на «знакомую» фамилию педагога, а не на сам предмет;

- «второй» спецкурс выбирался только потому, что нужно было что-то выбрать;
- когда нет отбора в группы, то ориентированность на профильное изучение предмета на спецкурсе не работает;
- при переходе ребят из группы в группу сложно оценить конечный результат обучения.

Собеседование с учителями подтолкнуло к следующему шагу. Было проведено анкетирование обучающихся 10-х классов. Елена Анатольевна предложила Татьяне Юрьевне задать ребятам всего один вопрос: «Если вернуть 1 сентября, какую систему обучения вы бы выбрали?» Из 53 учеников 22 человека отметили профильное обучение, 21 – мультипрофильное и только 10 человек были удовлетворены своим выбором обучения по универсальному профилю.

Возник вопрос: почему система обучения по универсальному профилю не нашла отклика у старшеклассников? Почему восьмиклассники во время традиционного собеседования с директором школы Еленой Анатольевной тоже просили вернуть профили?

Перед администрацией школы остро стоял вопрос: какой же быть модели обучения в 10 классе в 2020 – 2021 учебном году, то есть в текущем учебном году? Стало понятно, что мы не готовы реализовать обучение по универсальному профилю в идеальном варианте, когда у ребят есть возможность выбрать спецкурс любого преподавателя и изменять свой выбор в течение двух лет.

Была создана инициативная группа педагогов, работавших в профильных и мультипрофильных классах в разные годы. По результатам работы большинство высказывалось за организацию профильных классов, приводя следующие аргументы:

1. Опыт политехнического класса показывает, что внедрение других профилей также будет эффективным.
2. Все уроки заложены в расписание и отражаются в электронном журнале, следовательно, не будет пропусков занятий без уважительной причины.
3. Учитель работает с группами постоянного состава.
4. Профильное обучение позволяет углублённо изучать предмет в системе, что дает возможность эффективно подготовить обучающихся к ЕГЭ и обучению в вузе.

О важности профильного обучения говорили не только с педагогами. На традиционной встрече старшеклассников с деканами РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина ученики профильного политехнического класса задали вопрос: «Зачем нам изучать физику на профильном уровне, если для поступления она не нужна?» Храбров Игорь Юрьевич, декан факультета автоматизации и вычислительной техники, и Постникова Ольга Васильевна, декан факультета геологии и геофизики нефти и газа, дали такой ответ: «Профильное обучение не только готовит вас к сдаче ЕГЭ, но и ориентирует на обучение в вузе. Студенты, учившиеся в школах, где химия и физика изучались углублённо успешнее справляются с обучением и показывают высокий результат на сессиях». Такой ответ – это ещё один плюс в копилку профильного обучения.

Конечно, опыт создания профильных классов у нас есть, но за прошедшие годы произошли существенные изменения, связанные с введением ФГОС среднего образования. Для грамотного принятия решения необходимо проанализировать все актуальные документы.

Федеральный закон «Об Образовании в Российской Федерации» поясняет, что профильное обучение может быть организовано в рамках реализации основной общеобразовательной программы.

ФГОС среднего образования определяет 5 профилей, которые школа может предложить старшеклассникам. Это:

1. Технологический профиль.
2. Социально-экономический.
3. Естественно-научный.
4. Гуманитарный.
5. Универсальный.

Очень важно понимать, что ко всем профилям ФГОС предъявляет определенные жесткие требования:

- учебный план любого профиля должен содержать 11(12) учебных предметов и предусматривать изучение не менее одного учебного предмета из каждой предметной области;
- есть обязательные предметы, которые должны быть включены в учебный план любого профиля: это русский язык, литература, иностранный язык, математика, история, физическая культура, ОБЖ и астрономия и индивидуальный проект;

- учебный план любого профиля кроме универсального должен содержать не менее 3-4 профильных предметов;

- и главное: в соответствии с ФГОС общее количество учебных занятий за 2 года должно составлять не менее 2170 часов и не более 2590 часов. Кстати именно это требование в том числе, не позволило нам в этом году сохранить для 10-х классов универсального профиля такой же учебный план, как был в прошлом учебном году.

Важный вывод: в профильных классах учесть все эти ограничения и при этом сохранить все предметы невозможно, поэтому в учебном плане каждого профиля за исключением универсального некоторые предметы не представлены вовсе. В технологическом профиле не изучаются, например, география и биология, а в социально-экономическом - физика и химия.

Именно этот факт является самым волнующим для родителей, им привычнее, когда в аттестате представлены все предметы, а такая возможность есть только в универсальном профиле.

Универсальный профиль предполагает равномерное изучение всех предметов. Этот профиль в том числе может быть ориентирован на обучающихся, чей выбор «не вписывается» в рамки заданных профилей. Он позволяет ученикам изучать интересующие их предметы на более глубоком уровне за счет элективных курсов или, как нам привычнее, спецкурсов, но обязательно в рамках расписания.

Небольшое теоретическое отступление. Важно понимать отличие **элективных курсов от факультативов**.

Факультативные курсы — это необязательные курсы, они определяются по желанию ученика, и занятия по ним проходят во внеурочное время, то есть за сеткой расписания уроков.

Элективные курсы — это курсы, которые обучающийся обязан выбрать из числа предлагаемых школой. Они выполняют функцию «надстройки» учебного предмета, тогда такой дополненный предмет становится профильным. Также элективные курсы позволяют выполнить норму количества часов за 2 года.

В соответствии с законом право выбора элективных курсов, предлагаемых школой, остается за родителями и обучающимися.

Итак, в конце прошлого учебного года девятиклассникам была предложена модель, которая включала в себя 1 класс технологического профиля (наш политехнический класс, но с новым учебным планом в соответствии с ФГОС) и 3 класса универсального профиля, в рамках которого были предложены 2-х часовые спецкурсы по математике, обществознанию, английскому языку, географии, химии и биологии, из которых надо было выбрать два.

Мы прекрасно знаем, что в любом деле главный этап – подготовительный. Чтобы выбор ребят был эффективным, была проведена предварительная целенаправленная работа.

В феврале состоялись встречи с учениками 9-х классов, на которых была дана разъяснительная информация по новой модели профильного обучения.

В марте прошло общее собрание родителей всех учеников 9-х классов. Так как к этому времени мы уже перешли на дистант, собрания проводились в онлайн формате. На собрании родители познакомились с проектом модели обучения в 10-11 классах. По итогам собрания родителям вместе с ребятами предстояло заполнить анкету, в которой они могли выбрать или технологический профиль, или универсальный профиль и два предпочтительных элективных курса.

В апреле были проведены вступительные онлайн испытания в технологический профиль - контрольные работы по математике и физике. По результатам испытаний определен состав нынешнего 10а класса.

Учебный план универсального профиля ещё для трёх классов сформировался в соответствии с выбором элективных курсов.

В результате сегодняшние наши 10б и 10г классы ориентированы на социально-экономическую направленность, в этих классах программа усилена элективами по математике и обществознанию или по математике и английскому языку. В 10в классе собрались ребята, которые выбрали элективы естественно-научного цикла, что позволяет им изучать на профильном уровне два из трех предметов: математика, химия и биология.

Важным решением в этом году стало возвращение с целью повышения качества образовательных результатов балльно-рейтинговой системы, опыт внедрения которой школа получила ещё в 2010 году. В сентябре этого года, создавая Положение о балльно-рейтинговой системе в Газпром школе, мы учли наши прошлые ошибки и с уверенностью можем сказать, что новый эксперимент по введению БРС уда`лся! Об этом говорит прежде всего тот факт, что сами ребята

отмечают важность и значимость её введения, осознавая, что эта система готовит их быть студентами. Чуть позже вы услышите конкретные отзывы ребят.

Сегодня балльно-рейтинговая система учитывает достижения обучающихся по трём предметам: в универсальном профиле по математике и двум элективным курсам; в технологическом профиле по математике, физике и информатике.

БРС применяется по отношению к следующим видам работ:

- домашние задания;
- контрольные мероприятия;
- индивидуальные проекты;
- творческие работы.

Все виды работ оцениваются количеством баллов, регламентированным Порядком начисления баллов.

Результаты первого полугодия показали, что балльно-рейтинговая система – это не просто инновационный подход к оцениванию учебной деятельности.

Балльно-рейтинговая система:

- стимулирует повседневную систематическую работу обучающихся при выполнении домашнего задания;
- оценивает реальный уровень и позицию обучающихся среди одноклассников в соответствии с достигнутыми успехами;
- повышает мотивацию к обучению;
- снижает нагрузку мотивированных обучающихся, так как ребята, набравшие 85 баллов и более освобождались от зачетов по профильным дисциплинам;
- готовит обучающихся к вузовской системе оценивания.

БРС применяется в течение учебного года. Рейтинг обучающихся выстраивается по итогам аттестационного периода.

На экране вы видите статистику освобождений от зачетов по профильным дисциплинам по итогам обучения по балльно-рейтинговой системе в первом полугодии. В политехническом классе больше всего ребят были освобождены от зачета по математике (85% по математике, 77% по информатике и 77% по физике).

В 10б классе 100% ребят были освобождены от зачета по обществознанию (по математике 55%, по английскому языку 78%).

В 10в классе 90% учеников освобождены от зачёта по математике (по химии – 70 %, по биологии – 58 %).

10г класс так же, как и в 10б классе, все ребята были освобождены от зачёта по обществознанию (75% по практикуму решения задач по математике, зачётную работу по алгебре писали 50% ребят).

Всего в 10-х классах из 48 обучающихся от всех трёх зачетов было освобождено 27 ребят. Все они получили дополнительные дни отдыха к каникулам.

По итогам первого полугодия 1 место в рейтинге 10-классников заняла ученица 10в класса Мухина Мария, набравшая максимальное количество баллов в рейтинге по всем трём предметам: у Маши 300 баллов из 300 возможных.

Многие ребята спрашивали в сентябре: а что будет, если занять первое место в рейтинге? «Будете освобождены от всех зачётов во время зимней сессии и получите три дополнительных дня отдыха к каникулам». Но, честно говоря, такой ответ удовлетворял далеко не всех.

Но 2 марта 2021 года состоялось заседание Стипендиальной комиссии, на котором было принято решение о включении в список претендентов на стипендию обучающихся, набравших максимальное количество баллов в БРС. От всей души поздравляем Мухину Машу с присуждением стипендии от Межрегиональной профсоюзной организации «Газпром профсоюз»!

Отметим, что БРС была введена не только в параллели 10-х классов. В течение первого полугодия 11-классники тоже оценивались согласно Положению о БРС по двум предметам: математике и русскому языку. По итогам полугодия от зачёта по русскому языку были освобождены 25 ребят из 53 обучающихся в параллели; по математике - 26. Всего по двум предметам освобождение получили 20 ребят. Для них каникулы начались на два дня раньше, чем у остальных ребят в параллели.

Учебный год еще не закончился, но предварительные итоги эксперимента по внедрению балльно-рейтинговой системы и введения в учебный план профильных предметов и элективных

курсов уже подведены. В декабре состоялось традиционное собеседование 10-классников с куратором параллели Татьяной Юрьевной Гассан. Для нее такой опыт был очень волнующим: она впервые проводила собеседование с ребятами как куратор параллели и, конечно же, с трепетом ждала их отзывов о своей учебной деятельности. Для подготовки десятиклассникам было предложено несколько вопросов. Главной задачей ребят было, проанализировав свой учебный план, определить плюсы элективов и балльно-рейтинговой системы, выделить трудности, с которыми ребята столкнулись в ходе дистанционного обучения.

Частично с отзывами ребят Татьяна Юрьевна познакомила нас на педагогическом совете в январе, когда мы подводили итоги первого полугодия. Разрешите напомнить некоторые из них: например, Хаджиев Амин признался: «Эти полгода были для меня очень сложными и даже шокирующими. Я понял, что не умею самоорганизовываться, мне нужно учиться только очно. За это время я осознал, что важно делать всё вовремя». Значительное снижение произошло у Камбуловой Ксении и Сучкова Алексея. Во время собеседования Ксения сказала (цитирую): «... на дистанционке я деградирую. Страшусь, что снижу баллы по многим предметам, понимаю, что для меня очное обучение вне конкуренции». Алексей также отметил: «У меня нет самоконтроля, я постоянно отвлекаюсь, мне нужно учиться очно. Очень хочу в школу, мне нужен постоянный контроль со стороны учителей. На дистанте они меня тоже контролируют, но моя дисциплина меня постоянно подводит. Мне сложно».

Да, все мы прекрасно понимаем, что заочное обучение никогда не заменит живого общения с учителем. Тем не менее, со слов Татьяны Юрьевны, большинство ребят на собеседовании говорили о том, что благодаря педагогам школы и высокому уровню организации дистанционных уроков, им удалось даже улучшить свои отметки по некоторым предметам.

Хотим познакомить вас с мнением ребят и об элективных курсах и балльно-рейтинговой системе.

1. *Элективы и балльно-рейтинговая система дают хороший результат. На элективах мы узнаём много нового, готовимся к ЕГЭ на углублённом уровне (Алексеев Владимир Витальевич очень здорово ведёт спецкурс!), а балльно-рейтинговая система помогает мне быть более дисциплинированным и ответственным (Березин Леонид).*
2. *К плюсам элективов отношу то, что они готовят нас к ЕГЭ. Например, в наших группах на информатике с Горским Сергеем Сергеевичем и Губановой Анной Александровной мы готовимся к самому сложному, что есть на экзамене. Это отлично! Отдельное спасибо Мягкову Арсению Станиславовичу. С ним физика и интересна, и полезна. О БРС скажу, что это дополнительная мотивация к учёбе, особенно для менее мотивированных ребят. А для меня лично – это отличная подготовка к вузовской системе оценивания (Никулина Василиса).*
3. *Элективы – это, конечно же, помощь в подготовке к ЕГЭ, а балльно-рейтинговая система помогает оценить реальный результат по профильным предметам (Сонин Алексей).*
4. *Я выбрала спецкурсы по математике и английскому языку. Жаль нельзя выбрать три, ещё очень хочу на обществознание. Понравилось работать над проектом по английскому языку с Надеждой Михайловной Набоковой в рамках элективного курса. Это хорошая подготовка к ЕГЭ, всё, что делаем, очень полезно (Чепкина Таисия).*
5. *Спецкурсы – супер!!! Они очень помогают, без них нереально подготовиться к ЕГЭ, не имея репетиторов. А нас готовят так, что репетитор не нужен. Это углублённый вариант изучения предметов: и решение задач по математике с Натальей Павловной Мигуновой, и подготовка мини-проектов. Я делаю проект по биологии с Ольгой Анатольевной, работа очень полезная, потому что максимально ориентирована на ЕГЭ. Балльно-рейтинговая система – новый и интересный опыт, шаг к взрослой жизни (Орехова Елизавета).*
6. *Очень интересно работать на спецкурсах, особенно важна была для меня работа над проектом по химии с Татьяной Александровной Солдатенковой. Жаль, что учебная нагрузка позволяет посещать только два спецкурса. (Мельникова Арина)*
7. *Балльно-рейтинговая система призвана разгрузить ученика. Хорошо учился – заслужил поощрение в виде автоматического зачёта. Это очень хорошо. У нас интересно проходят спецкурсы. На математике с Чирковым Алексеем Владимировичем мы*

готовимся к ЕГЭ, а на обществознании с Викторией Валентиновной Аксёновой углублённо изучаем предмет (Ванин Данила).

Хочу обратить ваше внимание на то, что в соответствии с ФГОС среднего образования ещё одна особенность учебных планов при профильном обучении – выполнение обучающимися проектов по профильному предмету или элективному курсу.

Организация проектной деятельности в нашей школе всегда была поставлена на должном уровне. Об этом свидетельствовали не только члены профессионального жюри, но и наши выпускники, отмечая во время традиционных встреч в День студента, что умение работать над проектами выделяет их среди одноклассников, не имевших такой практики в школе.

В течение первого полугодия нашими десятиклассниками было выполнено 32 учебных мини-проектов: из них 21 были индивидуальными и 11 – групповыми.

Зачётная сессия десятиклассников проходила в онлайн формате и открывалась неделей защиты проектных работ. Руководителями проектов являлись учителя, ведущие профильные элективные курсы. В состав жюри вошли кураторы предметных областей и руководители предметных секций Координационного совета по проектной деятельности.

При подготовке к защите мини-проектов была выстроена чёткая система:

- были организованы обучающие семинары, на которых разбирались принципы работы с паспортом проекта,

- была дана пошаговая инструкция написания тезисов и аннотаций к проектам,

- разобраны подходы к принципам систематизации материалов проектных работ.

По итогам защит 12 проектов получили высший балл. 3 проекта были рекомендованы к участию на научно-практической конференции в апреле, а авторы работ получили освобождение от выполнения проектов во втором полугодии в связи с участием в Фестивале наук.

Сейчас десятиклассники работают уже над своими вторыми мини-проектами. Впереди весенняя сессия – защита проекта и представление его продукта.

Сегодня с особой признательностью хочется сказать слова благодарности всем педагогам, ведущим элективы в 10-х классах и работавшим вместе с ребятами над проектами; учителям 10 и 11 классов, поддержавшим возвращение к балльно-рейтинговой системе: *Алексеевскому В.В., Авериной Е.Ю., Мигуновой Н.П., Рябовой Г.А., Чиркову А.В., Горскому С.С., Губановой А.А., Исайкиной О.Ю., Набоковой Н.М., Аксёновой В.В., Мягкову А.С., Солдатенковой Т.А., Николенко О.А., Бакулиной Е.Е., Фроловой С.В., Васьковой Е.И., Годованной А.В., Пановой И.В., Киселёвой Г.А.*

Дорогие коллеги, мы не только возродили балльно-рейтинговую систему, мы доказали, что универсальный профиль работает, что электив - это качественная подготовка к ЕГЭ, а проекты должны и могут быть ориентированы на профилизацию в обучении!

Подводим итог. Мы имеем **опыт** работы со всеми тремя моделями – и профильного обучения, и мультипрофильного, и с моделью обучения по универсальному профилю. При реализации каждой модели мы сталкивались с проблемами, которые, как у нас принято, переводили в задачи и решали, какими бы трудными они ни были. Сегодня мы можем сказать, что готовы реализовать любую модель обучения старшеклассников. А значит выбор остаётся за большой школьной семьёй: педагогами, учениками и их родителями.

Сейчас идет активная работа с учениками 9-х классов и их родителями. В марте проведены встречи и с ребятами, и с родителями, в апреле будут подведены результаты анкетирования и вступительных испытаний.

В перспективе на июньском педагогическом совете нам предстоит утвердить модель обучения в 10-11 классах в 2021-2023 годах. Как мы отмечали в начале разговора, выбор профиля – это итог. А предшествовать ему должна грамотно выстроенная работа, в которой принимают участие абсолютно все педагоги школы, поэтому на августовском педсовете наша задача - утвердить проект плана профориентационной работы со 2 по 9 класс на 5 лет.

Оптимистичная концовка?

Спасибо за внимание!

Как профильное обучение стало моей дорогой в будущее. Взгляд выпускницы Газпром школы 2006 г.

***Парфёнова Евгения Михайловна*, старший методист по музейной педагогике**

Добрый день, уважаемые коллеги!

В Газпром школе я работаю специалистом по музейной педагогике с сентября 2016 года.

Многие педагоги нашей школы помнят меня еще и как свою ученицу: в 2006 году – за 10 лет до того, как я начала свой профессиональный путь в нашей школе – я стояла на этой же сцене как выпускница «Образовательного центра ОАО «Газпром», и Елена Анатольевна вручала мне аттестат об основном полном образовании и золотую медаль.

Сегодня на педагогическом совете мы говорим о профильном обучении в старшей школе. Я хочу поделиться собственным опытом профильного обучения как выпускница Газпром школы.

Первый профильный политехнический класс был открыт в нашей школе в 2002 году. В 2003 открылись ещё два – гуманитарный и экономический. Об этом, уважаемые коллеги, вы уже более подробно слышали сегодня в основном докладе.

Данные профильные классы представляли сотрудничество нашей школы с ведущими вузами Москвы: Политехнический – РГУ (НИУ) нефти и газа им. И.М. Губкина; экономический – Высшая школа экономики; гуманитарный – МГИМО. Преподаватели из данных вузов вели уроки – дополнительные часы по профильным предметам, нацеленные на подготовку к вступительным экзаменам именно в эти университеты.

Меня всегда привлекали лингвистика и филология: моими любимыми учебными предметами были английский язык, русский язык и литература. С будущей профессией я на тот момент до конца не определилась, но думала, что стану либо преподавателем иностранных языков, либо переводчиком, либо журналистом. При этом меня не оставляла мысль вернуться работать в родную школу.

В 9 классе нам предстояло сделать выбор: поступить в профильный 10 класс или остановиться на общеобразовательном классе. Мой выбор пал на Гуманитарный профиль. Чтобы поступить в Гуманитарный класс, нужно было выдержать вступительные испытания по трём дисциплинам: английскому языку, русскому языку и литературе. Особенно мне запомнился экзамен по литературе: требовалось написать эссе, в котором нужно было согласиться с утверждением или опровергнуть его, аргументировав свою точку зрения и приведя в пример одно из произведений отечественной или зарубежной литературы.

В гуманитарном классе было предусмотрено углубленное изучение английского языка, русского языка и литературы, мировой художественной литературы и истории. Дополнительные часы по некоторым из профильных дисциплин проводили для нас преподаватели МГИМО. Это были «Грамматика английского языка» и «Русский язык и литература». Данные уроки оказались чрезвычайно полезны и стали прекрасным дополнением основным урокам, которые проводили педагоги школы.

На занятиях по русскому языку и литературе с преподавателем МГИМО Соколовской Аллой Ивановной мы учились писать сочинения по произведениям русской литературы в формате вступительного экзамена МГИМО. ЕГЭ тогда находился в стадии эксперимента, и большинство вузов предпочитали собственные вступительные испытания. При поступлении в МГИМО экзамен по русскому языку и литературе предполагал в тот период написание трёх разных сочинений на предложенные темы, каждое объёмом один лист А4 с двух сторон. Обучаясь в Гуманитарном классе, мы писали по одному такому сочинению в неделю в качестве домашнего задания. Стоит отметить, что это был очень полезный опыт – в том числе и для подготовки к выпускному сочинению в конце 11 класса.

«Вузовский» курс английского языка с Мацковской Татьяной Семёновной предполагал углубленное изучение грамматики, причем акцент делался на тех аспектах, знание которых было наиболее важно для успешной сдачи вступительного экзамена по английскому в формате МГИМО. Кроме того, для нас был предусмотрен целый учебный год занятий английским языком с носителем языка, преподавателем из Великобритании.

Невероятным опытом для нас – учеников Гуманитарного класса – стала культурно-образовательная поездка в Великобританию на весенних каникулах. Тогда мы не только смогли погрузиться в историю и культуру страны изучаемого языка, совершив путешествие по городам

Великобритании – от Лондона до Эдинбурга, но и оказались в языковой среде, где смогли применить полученные знания на практике и преодолеть языковой барьер, благодаря общению с носителями английского языка.

С уверенностью могу сказать, что огромный вклад в наше профильное обучение внесли педагоги Газпром школы.

Увеличенное число часов по истории позволило детальнее изучить важнейшие исторические события нашей страны и лучше осознать причинно-следственные связи процесса исторического развития. Я очень благодарна своим учителям истории и обществознания: Зайцевой Валерии Леонидовне и Саландо Ларисе Рудольфовне. Помню, уже будучи студенткой первого курса, я готовилась к семинарам по истории России, используя школьные конспекты и учебники 10-11 класса.

А русский язык и литературу у нас с 7 класса вела Шуленина Ольга Владимировна. Её высокопрофессиональные и интереснейшие уроки невозможно забыть. Я настолько любила эти дисциплины, что в 9 и в 11 классах сдавала русский язык устно в качестве экзамена по выбору. И давался он мне играючи. А вступительный экзамен в вуз по русскому языку я сдала на 92 балла из 100 возможных.

У гуманитарного класса был также специальный предмет – Мировая художественная литература. Двери в поэзию и прозу зарубежных классиков нам открыла Кузнецова Юлия Валерьевна.

О профильных дисциплинах можно говорить бесконечно, но как же другие предметы? С ними тоже было все отлично. Да, у нас было меньше часов математики, физики и химии, чем, например, у политехнического класса, но это не помешало нам получить хорошие знания по этим предметам. Выпускной экзамен по математике – универсальный для всех школ и профилей – я сдала на «отлично». Экзамены по физике и химии не сдавала, но эти уроки всегда вспоминаю с теплом и любовью. Наши педагоги старались дать нам материал в увлекательной форме и при этом строго контролировали его освоение, за что им большое спасибо.

К слову, я на собственном опыте убедилась, что, даже выбирая для себя обучение в профильном классе и прилагая максимум усилий в изучении профильных предметов, нельзя забывать о других дисциплинах. Ведь никогда не знаешь, какие именно знания и в какой момент тебе пригодятся. Я, например, готовилась к вступительным экзаменам в вуз по английскому языку, русскому и истории. Но буквально за месяц до экзаменов вступительный по истории заменили информатикой! И благодаря отличной подготовке по информатике в школе и помощи нашего учителя Гавриловой Людмилы Тихоновны, я сдала этот экзамен на 90 баллов из 100.

Мне повезло: я не разочаровалась в выборе профиля обучения. К тому же, гуманитарный класс дал такие обширные знания в сфере гуманитарных наук, что и выбор профессий открывался для меня довольно широкий. Я поступила в Московский государственный лингвистический университет. Многим он известен как Институт иностранных языков им. Мориса Тореза. Поступила на две специальности («Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» и «Журналистика»). Я остановила свой выбор на «Теории и методике...», как классическом факультете, так как хотела получить фундаментальное образование в области иностранных языков и педагогики. В университете я изучала английский и немецкий языки, а также «Методику преподавания русского языка как иностранного» в качестве дополнительной образовательной программы.

Я окончила университет с красным дипломом, получив квалификацию «Лингвист. Преподаватель английского и немецкого языков», и мне предложили преподавать юридический английский на факультете экономики и права МГЛУ. Эту работу я совмещала с должностью переводчика в рекламном агентстве. Журналистику, к слову, тоже не забыла: окончила профессиональные курсы при издательском доме «Sanoma Independent Media», а в дальнейшем работала редактором и корреспондентом журналов «Men's Health», «Все звезды» и радиостанции «Love Radio», где я получила возможность практиковать иностранный язык и расширить свой кругозор благодаря интервью с зарубежными актёрами, режиссерами, музыкантами и спортсменами.

Я убеждена, что нужно идти за своей мечтой. Особенно ценно исполнить свои детские мечты. Журналистика была одной из них. Но я всегда хотела вернуться в родную школу. И вот, я осуществила свою мечту в 2016 году, спустя 10 лет после выпускного. Моим направлением работы стала музейная педагогика. Это новый, увлекательный опыт. В качестве повышения квалификации я дистанционно окончила курс «Музей как образовательное пространство и образовательный ресурс», предложенный Университетом Глазго (Шотландия).

За время нашей совместной с Марией Андреевной Кардымон работы в нашей школе был создан Совет музея. Подробнее об этом органе ученического самоуправления вы услышите в докладе Марии Андреевны. Отмечу только, что члены Совета музея занимаются поисковой работой и принимают активное участие в организации мероприятий.

Немного статистики. С сентября 2016 года по март 2021 года по направлению музейная педагогика было проведено 455 мероприятий, фонды Музея истории школы пополнились на 326 новых экспонатов и 576 текстовых, фото- и видеоматериалов. В виртуальном музее нашими учениками и педагогами было опубликовано – 3067 новостей.

В 2018 году наш школьный музей прошел сертификацию и был зарегистрирован как Музей истории школы в Федеральном центре детско-юношеского туризма и краеведения Министерства образования и науки Российской Федерации. Ученицы нашей школы Анна Карпова и Мария Починкина создали для Музея истории школы эмблемы, и их работы Совет музея голосованием выбрал официальными. В данный момент в Музее завершён ремонт, и мы приступили к следующему этапу: к наполнению содержания музея, обновлению способов представления информации, к тому, что называется содержанием, в котором говорится о людях и смыслах.

С этой целью в сентябре 2020 года был запущен новый общешкольный литературно-исследовательский проект «Пишем историю школы вместе!», в рамках которого каждый класс напишет свою главу в большую Книгу истории школы – по одной из выбранных тем. Готовые тексты с приложенными фотографиями мы ждём в апреле. Но есть классы, которые уже сейчас сдали нам свои работы. Коллеги, благодарим вас за труды и творческий подход! Если вдруг у вас остались какие-то вопросы по данному проекту, всегда ждем вас и представителей Совета Музея ваших классов в Кабинете дружбы.

Мы благодарим педагогов нашей школы, которые оперативно подготовили информацию о себе для Музея истории школы.

Вместе мы наполним наш Музей ценными сведениями, сделаем его содержательным и интересным для наших нынешних и будущих учеников.

Наша школа предоставляет огромный простор для труда, творчества и профессиональной самореализации. По итогам большой работы в течение 5 лет, я была переведена на должность старшего методиста по музейной педагогике. Недавно я прошла независимую диагностику МЦКО по направлению «Метапредметные умения». Достигнутый уровень выполнения работы – «Экспертный». В скором времени планирую пройти диагностику в формате ЕГЭ по английскому или немецкому языку.

Помимо музейной педагогики, в школе я веду факультатив по немецкому языку, а вместе с Виноградовым И.М. мы разработали курс «Блогосфера» для тех ребят, которые увлекаются блоггингом. Мне в этом очень помог мой опыт работы в сфере журналистики. Блоггинг – один из объёмных ресурсов для развития целого спектра умений работать с информацией: ребята учатся критически мыслить, проверять получаемую информацию, самостоятельно грамотно транслировать информацию, а также осваивают правила безопасной работы в интернете и социальных сетях.

Логическим продолжением этого курса стал международный проект с Европейской школой им. Льва Толстого в Берлине «Живая книга. Мультимедийный учебник по русскому языку как иностранному» на основе ресурсов блогосферы, над которым мы работаем вместе с Виноградовым И.М., Фахретдиновой О.Н., Карпичко О.В. Руководитель проекта – Срданович Е.В. В рамках этого проекта ученики курса «Блогосфера» принимают участие в съемках обучающих видеороликов для младших школьников, изучающих русский язык как иностранный.

Уважаемые коллеги, в заключение хочу сказать, что профильное обучение в старшей школе очень помогло мне в выборе будущей профессии. Важно уже в старших классах выбрать своё направление, не бояться трудностей и учиться, много учиться! Профильные предметы изучать углубленно, но и другим дисциплинам уделять значительное внимание, ведь лишних учебных предметов нет, все они формируют человека как личность. Не нужно бояться делать выбор, не нужно думать, что этот выбор определит всю твою профессиональную жизнь на годы вперед. В рамках широкого направления всегда можно освоить более узкую специализацию. А если захочешь изменить профессию, то все тоже получится, если ты получил фундаментальное школьное образование и если ты любишь и хочешь учиться новому, постигать новое.

Казалось бы, в моей жизни были разные профессии, но если присмотреться, все они и взаимосвязаны, в каждой я смогла применить свои знания и умения: работа в вузе – это иностранные

языки и педагогика, работа в СМИ – это журналистика, работа с информацией, психология и вновь иностранные языки и переводческое дело, а работа в школе объединила для меня все мои профессиональные умения: это и педагогика, и иностранные языки, и журналистика. Работа в родной школе стала для меня исполнением детской мечты.

«Мечты – это способ планирования. Мечтайте! Стремитесь! Действуйте!»

Уважаемые коллеги, спасибо за внимание!

С удовольствием передаю слово Марии Андреевне Кардымон.

Роль педагога в профильном обучении, или Как происходит воспитание характера. Взгляд выпускницы Газпром школы 2008 г.

Кардымон Мария Андреевна, педагог-организатор по музейной педагогике

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Я выпускница 2008 года и в настоящее время работаю в нашей школе педагогом-организатором по музейной педагогике.

До 2006 года я училась в гимназии г. Новый Уренгой, в которой на протяжении нескольких лет развивалось профильное образование в старших классах по программам ведущих вузов г. Москвы.

Обучающиеся могли выбрать один из трех предложенных профилей: физико-математический, экономико-математический и экономико-правовой. Распределение происходило на основании вступительных экзаменов и общего рейтинга. Я выбрала экономико-математический класс, поскольку собиралась поступать в вуз на международные экономические отношения. Для меня было важно сосредоточиться на изучении иностранного языка и обществознания, и именно эти предметы являлись профильными в экономико-математическом классе.

После окончания 9 класса стало известно о моём предстоящем переезде в Москву и дальнейшем обучении в Образовательном центре ОАО «Газпром».

Чтобы познакомиться с будущим классом и облегчить процесс адаптации, мне предложили поехать с учащимися 9 классов Образовательного центра на летнюю трехнедельную стажировку в г. Оксфорд (Великобритания). Мои родители тогда меня в этом поддержали, оплатив участие. Данная поездка являлась не просто образовательным и воспитательным ресурсом, но, в первую очередь, предоставляла возможность для развития коммуникативных навыков внутри вновь сформированных классных коллективов.

С ноября 2006 года я – ученица 10 экономического класса Образовательного центра ОАО «Газпром». Кроме экономического класса было еще два профильных: гуманитарный и политехнический. В новой школе появилось много того, чего не было в Гимназии города Новый Уренгой. Вместо 28 человек в классе – 12, множество мероприятий и факультативов, различия в учебной программе и, конечно, вузовские преподаватели из МГИМО, которые вели профильные предметы: математику преподавал Степанов Александр Васильевич, правоведение – Рыжкова Екатерина Александровна. Это был совершенно новый, интересный опыт. Уроки и общение с преподавателями вузов позволили получить понимание того, что представляет собой обучение в университете.

Честно говоря, в 10 классе у меня возникли проблемы с математикой, отсюда появилась неуверенность в себе. Но поддержка учителей, в первую очередь Киселевой Г.А., помогли мне тогда справиться с трудностями, устранить страхи и понять, что Я МОГУ!

Важным моментом являлось то, что все сложные вопросы, которые возникали у нас по профильным предметам, мы прорабатывали на дополнительных занятиях с нашими учителями.

Именно в Газпром школе благодаря учителям я научилась переводить проблемы в задачи и решать их, поняла, что главное – не бояться. Это и помогло мне в выборе моего дальнейшего профессионального пути.

В 11 классе я решила поступать в Российский университет дружбы народов на международные отношения. Выбор был обусловлен желанием получить базовое гуманитарное образование и выучить иностранные языки.

По всем предметам, особенно профильным, у нас была замечательная подготовка, поэтому школу я закончила с серебряной медалью, сдала ЕГЭ по русскому на высший балл без помощи репетиторов (моим учителем по русскому языку была Шуленина О.В.) и поступила в РУДН на факультет гуманитарных и социальных наук, кафедру «Теории и истории международных отношений».

Я окончила бакалавриат с 2 красными дипломами: «Бакалавр в области теории и истории международных отношений» и «Переводчик французского языка». На последних курсах я увлеклась изучением дипломатических отношений в области энергетики, особенно интерес вызывало правовое регулирование международных отношений в этой области.

Так, я поступила в магистратуру юридического факультета РУДН, по направлению «Энергетическое право». Защитила магистерскую диссертацию на французском языке. Окончила

магистратуру с красным дипломом, проходила стажировки в Министерстве экономического развития Российской Федерации и в «Gazprom EP International».

После окончания работала в МКА «Коллегия адвокатов Павла Астахова», совмещая эту деятельность с работой в бюро переводов и репетитором французского языка для учеников 5-9 классов.

Именно тогда я поняла, что работа с детьми доставляет мне настоящую радость, приносит счастье. И, как творческому человеку, мне очень не хватало той самой творческой энергии в моей повседневной работе. Я с ностальгией вспоминала нашу школу, мечтая вернуться. И, как известно, мечты сбываются.

С 2014 года Газпром школа начала активно изучать ресурсы и возможности музейной педагогики в качестве образовательного и воспитательного ресурса и средства повышения качества образования и реализации федерального государственного образовательного стандарта. Музейной педагогике было посвящено 3 педсовета, методические марафоны открытых уроков, семинары и круглые столы.

В связи с выходом на пенсию Югай Людмилы Спиридоновны, которая несколько лет руководила школьным музеем, заниматься развитием нашего Музея истории школы доверили нам с Парфеновой Евгенией Михайловной.

Елена Анатольевна предложила мне работу в школе в качестве педагога-организатора по музейной педагогике, но при условии получения педагогического образования и окончания курсов профессиональной переподготовки по музейной педагогике.

Было страшно, но очень интересно, и я с головой окунулась в новую для себя область. Получила педагогическое образование, ИОЦ «Северная столица» по программе «Менеджмент в образовании» (580 часов), прошла курсы профессиональной переподготовки по музейной педагогике Московского института открытого образования и «Московского музея образования им. Академика Г. Ягодина» и каждый день продолжаю учиться. Недавно я прошла независимую диагностику МЦКО по направлению «Метапредметные умения». Достигнутый уровень выполнения работы - «Высокий». В скором времени планирую также пройти диагностику в формате ЕГЭ по французскому языку.

В 2016 году мы вместе с Парфеновой Е.М. создали Совет музея, в состав которого вошли ребята из 2-10 классов. В этом учебном году в общей сложности в Совет музея входят 60 учеников: 18 человек из классов начальной школы и 52 человека из 5-10 классов.

Надо сказать, что участие 11-классников в работе Совета музея необязательно. Но сейчас активистами Совета музея являются как раз представители 11 классов: Дарья Воропанова и Николай Иванцов. Некоторые могут удивиться, увидев в моей презентации фото Иванцова Николая, т.к. знают его как не очень добросовестного ученика. Николай активный участник музейной работы.

Вот отрывок из его стихотворения, посвященного родной школе:

*Я давно уж в своей атмосфере,
В мире РАДОСТИ, детских забот.
Я люблю тебя, школа родная,
Лишь с тобой провожу я весь год!*

В этом учебном году был сделан акцент на развитии ученического самоуправления. Ребята выступили с инициативой выбрать Президента Совета музея. В результате онлайн-выборов президентом стала Дарья Воропанова, ученица 11 Г класса, которая предложила несколько интересных направлений развития Совета музея и мероприятия по музейной педагогике в школе.

В Совете музея сформировался актив: это наиболее мотивированные, заинтересованные в музейной работе ребята. Некоторые из них продолжают работу в Совете, даже закончив обучение в Газпром школе. Это Андросов Андрей (выпускник 2019 года), Стойко Юрий (выпускник 2020 года),

Совет музея ведет поисковую работу по направлениям: «История России в истории моей семьи», «Мы-дети Газпрома и истории газовых династий», «История нашей школы», «Наши педагоги. Неизвестные страницы биографии», «Наши выпускники», занимается пополнением фондов школьного музея, организацией мероприятий и классных часов.

Под нашим руководством ученики принимают участие в городских, всероссийских и международных конкурсах и фестивалях: «Письмо с фронта», «Духовные скрепы Отечества», «Не прервется связь поколений», «Моя Россия» и других.

В 2019 году ученик 8 «Б» класса Ключиков Егор стал призёром IV Московской метапредметной олимпиады «Не прервется связь поколений». В прошлом учебном году ученица 7 «Г» класса Морева Елизавета стала Победителем Всероссийского дистанционного конкурса эссе для педагогических

работников и обучающихся «Школьные музеи о Великой Победе» журнала «Вестник образования». А на этой неделе ученик 7 «М» класса Губарь Андрей стал призером открытого Городского – с участием образовательных организаций регионов Российской Федерации – конкурса мультимедийных проектов «История моей семьи в истории России – 2021». Руководителями этих проектов являемся мы с Парфеновой Е.М.

Уважаемые коллеги, спустя 13 лет после окончания школы я понимаю, что профильное обучение сыграло важную роль в моем профессиональном пути, в моей жизни. Углубленное изучение отдельных предметов дает ценный навык – умение работать с информацией, анализировать и выделять главное.

Но лично для меня ключевой всё же стала поддержка наших педагогов, благодаря которым выпускники Газпром школы точно знают, как важно не бояться делать ответственный выбор, трудиться и постоянно учиться. Важно, чтобы у наших выпускников было понимание того, что какой бы профессиональный путь они ни выбрали, главная в жизни профессия – быть человеком!

Спасибо за внимание!

Мои политехнические университеты. Из опыта работы в первом политехническом классе

Киселёва Галина Анатольевна, учитель математики

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня мне хочется поделиться с вами своими воспоминаниями, своими рассуждениями, связанными с работой в профильных классах.

Я начала преподавать математику в политехнических классах на второй год существования этих классов.

Так сложилось, что в первый год этой работы пришлось не только взять 10 политехнический, но и «подхватить» 11.

Как же это было непросто! За предыдущий учебный год одиннадцатиклассники под руководством профессора РГУ Писаревского БМ научились решать многие задачи, которые не проходят в школьном курсе. Поэтому мне нужно было не только параллельно со своими учениками освоить новые приемы математических рассуждений, но и прорешать все те задачи, которые были разобраны в курсе 10 класса.

Честно говоря, далеко не все задачи получались с первого раза; над решением некоторых заданий приходилось сидеть не одну ночь. Были слезы обиды, отчаяние, часто появлялась мысль, что не справлюсь.

Переборов свои комплексы, научилась обращаться за помощью к профессору и в этот момент поняла, что задавать вопросы не стыдно, что, формулируя вопросы и обсуждая ответы на них с Борисом Мееровичем, можно очень многому научиться. И это первый, самый главный урок, который я получила.

А дальше политехнические классы пошли один за другим, и, казалось бы, все трудности преодолены, программа выстроена. Но жизнь преподнесла второй важный урок - останавливаться в своем развитии нельзя.

Дело в том, что в политехническом классе благодаря курсу начертательной геометрии у многих учеников формируется отличное пространственное воображение, которым я, увы, не обладаю. Поэтому оказалось, что мои ученики часто решают задачи по стереометрии гораздо быстрее, чем я. Что делать? Как «не упасть в грязь лицом» перед своими учениками? И снова бессонные ночи, слезы отчаяния. И снова победа! Пришло понимание, как расставить акценты в преподавании теории геометрии, на что обратить внимание, чтобы все старшеклассники и я, конечно, могли достаточно быстро находить решение задач.

Добиваться достаточно высоких результатов в изучении математики в политехническом классе во многом удастся благодаря тому, что параллельно со школьным учителем в классе работает преподаватель вуза. На занятиях вузовской математики (как их называют ученики) обстановка отличается от обычных уроков: старшеклассники больше рассуждают, анализируют. Да и задачи, которые рассматривают на этих занятиях, выходят за рамки школьной программы. Так было с первого дня существования политехнических классов, и, мне казалось, так должно быть всегда. Но менялись преподаватели вузов, менялся подход к проведению занятий. И мы с коллегами начали замечать, что вузовская математика не только перестала привлекать старшеклассников, они стали ее прогуливать, мотивируя это тем, что занятия не соответствуют ожиданиям. Проанализировали результаты ЕГЭ и увидели, что к заданиям, которые рассматривались на занятиях с преподавателем вуза выпускники даже не приступали (просто не знали, как их выполнять). Конечно, в этом была вина и учителя математики, и самих старшеклассников. Но, безусловно, требовалось как-то менять ситуацию и с проведением занятий.

Елена Анатольевна приняла решение, что вместо преподавателя РГУ дополнительные 2 часа математики будет проводить Алексеенков Владимир Витальевич. И ситуация поменялась кардинально: старшеклассники на занятия идут с удовольствием, они не только не прогуливают, а, наоборот, боятся пропустить эти занятия; у ребят появилось понимание, что сложные задачи (последние задачи ЕГЭ) можно и нужно решать, и их этому учат в течение двух лет.

И это следующий урок, который я получила - проблемы нельзя игнорировать, нужно их решать.

Практически все выпускники политехнических классов выбирают специальность, связанную с техническими науками; среди них есть и инженеры, и экономисты, и научные работники, и преподаватели школ и вузов. Многих из наших выпускников можно встретить на предприятиях газовой отрасли. А значит, наша основная задача выполняется - школа МОЖЕТ гордиться своими выпускниками.

Невозможно перечислить все, чему я научилась, преподавая математику в политехнических классах. Но одно я могу сказать точно: работа в профильных классах - это блестящая возможность двигаться вперед, не останавливаясь в своем развитии. А это необходимо для того, чтобы оставаться интересной для своих талантливых учеников. Спасибо за то, что такая возможность у меня есть.

Роль гуманитарного образования. Из опыта работы в первом гимназическом классе
Маевская Ольга Станиславовна, учитель русского языка и литературы,
Заслуженный учитель России

Я хочу начать с того, что в начале 2000-х мне очень повезло.

Мне доверили преподавать в 5 «А» - первом гимназическом классе нашей школы. Это был щедрый подарок (на следующий год я снова получила его!): 11 уроков в неделю отводились на обучение пятиклассников русскому языку, литературе и риторике.

Большее количество часов на изучение русского языка по сравнению с другими классами в параллели сохранялось и в 6, и в 7 классах, что сегодня, когда язык и мышление человека трансформируются под воздействием технократической цивилизации, особенно важно: русский язык аккумулирует тысячелетиями создаваемую систему духовных ценностей и нравственных оценок и передает новым поколениям ключевые представления о нашей национальной идентичности.

Если мои уважаемые коллеги, несомненно, имеют представление о первых двух предметах, то с риторикой знакомы далеко не все. Мой же опыт преподавания риторики на протяжении примерно 20 лет убедил меня в необходимости этого предмета для учащихся и в практическом плане - «для жизни», и в плане успешного написания сочинения на экзамене в 11 классе. А когда было принято решение ввести устную часть на экзамене по русскому языку в 9 классе, я поняла, что уроки риторики – ценнейший помощник для ребят, желающих успешно сдать этот экзамен.

Познакомлю коллег с этим специфическим предметом, входившим тогда в программу обучения гимназических классов. Курс школьной риторики направлен на формирование коммуникативных (риторических) умений, способствующих успешному взаимодействию людей в самых различных сферах деятельности. Этот практикоориентированный предмет выполняет важную задачу – обучение умелой, искусной, а точнее – эффективной речи.

Что же понимается под эффективным общением? Это такое общение, при котором говорящий достигает своей коммуникативной задачи – убедить, утешить, отказать, поблагодарить, склонить к какому-нибудь действию и т.д.

Таким образом, основная задача риторики

– формирование такой личности, которая, могла бы, владея определенным запасом информации, сориентироваться в конкретной речевой ситуации, построить свое высказывание в соответствии с этой ситуацией.

Занятия риторикой в результате формируют у учащихся такое качество как коммуникабельность: это интерес к общению, умение хорошо формулировать свои мысли, вести диалог, находить с людьми общий язык, аргументировать свою точку зрения. Это ключевые навыки для представителей многих профессий: управленца, политика, телеведущего, бизнес-тренера и, несомненно, журналиста. Именно эту профессию избрали для себя две девочки моего класса, где я была классным руководителем: Карташова Арина и Аблязина Наиля, которая поступила на геофак МГУ, чтобы потом стать журналисткой, профессионально занимающейся проблемами экологии.

Так как современная школьная риторика учитывает достижения разных дисциплин, то в мою практику вошли интегрированные уроки риторики с другими предметами: литературой, русским языком, изобразительным искусством, музыкой. Интегрированные уроки развивают у ребят фантазию, умение смотреть на мир под нестандартным углом, представлять обыденные вещи в непривычном свете, а также творческие способности, что важно для дизайнеров, фотографов, режиссёров и PR-менеджеров. И эти будущие специалисты есть среди выпускников моего класса, например, Черномырдина Настя, Егорова Ксения.

Некоторые темы в риторике, предполагающие освоение определенных речевых жанров, способствуют развитию у учеников эмпатии: умения сочувствовать, выслушивать, понимать потребности окружающих, а это очень востребованный навык в любой профессии. А сколько раз я слышала от выпускников разных лет, выбравших технические специальности, как имгодились занятия риторикой, как легко им выполнять те или иные задания!

С классом, где мне посчастливилось стать классным руководителем, мне повезло особенно. Это был последний гимназический класс, окончивший школу в 2016 году. С этими ребятами можно было все: участвовать в конкурсах чтецов, ставить спектакли, но в первую очередь - проводить проектно-исследовательскую работу, а в наше время это является непременной составляющей гуманитарного образования.

Эта работа "формируют самостоятельность в добывании знаний и исследовательские навыки, воспитывают научное мировоззрение, способствуют усилению положительной мотивации в обучении, развивают личность школьника, её творческие и интеллектуальные возможности, способствуют самопознанию".

Я бы добавила, как очень важный результат проектной деятельности школьников, их социализацию: приобретение и развитие коммуникативных навыков, навыков работы в группе, контактирования с социумом, понимание степени личной ответственности за общий результат и в то же время умение отстоять собственное мнение и взгляд на проблему, воспитание уверенности в себе в процессе презентации проекта. Это наш, «учительский», взгляд на значение проектного метода обучения в школе.

А чтобы исследовательская деятельность нравилась школьникам, тема работы должна соответствовать их интересам, их способностям и возможностям – интеллектуальным, возрастным и творческим. А отталкиваться, выбирая тему проекта, надо от жизни! *«Учащиеся должны иметь шанс осуществлять непосредственную связь предмета с жизнью, более того, они должны быть способны в соответствии с их жизненной ситуацией и их интересами ставить научно-значимые вопросы и активно участвовать в познании».* Невозможно переоценить тот опыт, который приобретали мои ученики в результате проектной деятельности, и думаю, участие в ней очень помогло им впоследствии в их студенческой жизни.

И еще добавлю как мама двух выпускниц гуманитарных классов, что ни разу не пожалела о том, что дочки выбрали этот путь. Считаю бесценными знания и навыки, приобретенные ими в процессе обучения, и до сих пор помню, с каким восторгом старшая говорила об уроках по зарубежной литературе, которые вела Ю.В. Кузнецова, а младшая обожала уроки МХК М.Б. Схвитаридзе, и знаниями, полученными на этих уроках, поражала преподавателей в университете!

Заканчивая, хочу сказать, что роль гуманитарного образования заключается в том, что оно призвано не только обеспечивать передачу научных знаний и представлений новым поколениям, но и формировать их ценностные ориентиры в нравственном измерении. Поэтому гуманитарное знание, по моему убеждению, является важной составляющей фундаментального образования, позволяя сформировать не узко подготовленного профессионала, но личность с широким взглядом на природу, мир, человека.

Известный русский педагог К.Д. Ушинский утверждал: «Главной целью учебной деятельности в средних школах должно быть не занятие наукой как таковой, но сам человек».

В 1959 году Борис Слуцкий написал:

Что-то физики в почете.

Что-то лирики в загоне.

Дело не в сухом расчете,

Дело в мировом законе.

Это самоочевидно.

Спорить просто бесполезно.

Так что даже не обидно,

А скорее интересно

Наблюдать, как, словно пена,

Опадают наши рифмы

И величие степенно

Отступает в логарифмы.

Наверное, в середине прошлого века это, действительно, было необходимо, а вот сегодня и обидно, и поспорить хочется с этим мировым законом. Ведь сейчас мы все чаще встречаемся с засильем технократического подхода к выбору приоритетов в образовании, науке, подготовке и переподготовке кадров.

Вполне очевидно, что современные образовательные стратегии все более ориентированы на подготовку специалиста-технократа, в совершенстве владеющего информационными технологиями, но лишенного общей гуманитарной культуры. А это чревато самыми серьезными цивилизационными последствиями. «Развитие личности возможно на основе овладения достижениями человеческой культуры, что напрямую зависит от уровня освоения базовой гуманитарной культуры», - утверждает Елена Брызгалина. (Елена Брызгалина — кандидат философских наук, заведующая кафедрой философии образования философского факультета МГУ) Поэтому задача преподавателя

гуманитарных предметов - через свой предмет приобщить учащихся к гуманитарной культуре, а гуманитарная культура – это культура миропонимания, она способствует формированию личности человека с развитой рефлексией, испытывающего потребность в самообразовании, умеющего делать собственный личностный выбор и нести за него ответственность, открытого новым идеям и технологиям.

Организация обучения старшеклассников по индивидуальным учебным планам *Хомик Елена Николаевна, педагог-организатор*

В 2007г в нашей школе было начато формирование системы обучения по индивидуальным учебным планам.

Миссию профилизации старшей ступени образовательной школы мы видели в предоставлении учащимся возможности спроектировать свое будущее на основе осознанного выбора профиля обучения по индивидуальным учебным планам, в соответствии с прогнозируемым учащимися выбором уровня продолжаемого обучения.

Организация образовательного процесса по ИУП, основанного на персональном выборе учащихся, предполагала достаточно жесткий алгоритм управленческих действий.

В феврале месяце на совместном собрании родителей и учеников 9 классов объяснялась суть мультипрофильного обучения. Ученикам и родителям предлагалось ознакомиться с учебным планом-меню, составленным на 2 года обучения, в котором учащимся для выбора предлагался список обязательных учебных предметов на разных уровнях освоения содержания (базовый или повышенный). На классных часах, родительских собраниях классов классными руководителями более подробно разъяснялась специфика обучения по ИУП.

При этом, конечно, и у детей, и у родителей оставалось немало вопросов и о выборе профильных предметов и о самой системе обучения по ИУП. Поэтому на всех этапах подготовки к новому учебному году я проводила консультации для учеников и родителей, в том числе индивидуальные, отвечала на массу вопросов, так как для них было много нового и непонятного!

После того, как учениками (по согласованию с родителями) был сделан выбор профильных предметов, начинались индивидуальные собеседования с каждым учеником 9 классов, на котором дети обосновывали выбор профиля и оценивалась

сама возможность выбора ими для изучения того или иного предмета на базовом или расширенном уровне. Если условия для выбора профильного предмета не позволяли учащемуся выбрать конкретный предмет профиля, то совместно с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками решался вопрос о смене профиля.

То есть производились анализ и систематизация итогов выбора предметов, сделанного учениками. Окончательного и осознанного выбора от учеников 9 классов ждали и учителя-предметники, и администрация школы!

Ведь при классическом делении старшей школы на профильные классы администрация, естественно, заранее распределяла нагрузку учителей, исходя из учебного плана конкретного профиля. При мультипрофильном обучении школа предлагает ученикам определенный набор предметов для базового или профильного изучения, рассчитывая определенное количество групп по предметам. Но выбор учеников может вносить в него существенные корректировки. Так, при анализе учебных планов могли быть открыты не одна, а 2 или 3 группы по данному предмету или, наоборот, какой-то предмет оставался невостребованным. Исходя из этого и нагрузку учителей приходилось корректировать.

Отдельным большим вопросом являлся подбор преподавателей профильных предметов. Профессионализм, личные качества, гибкость и способность к освоению и восприятию нового в своей профессии- все эти качества необходимо было учитывать при подборе кадров.

И, наконец, после всей этой большой организационной работы начинался собственно процесс составления расписания. Подготовка расписания предполагала составление расписания учителей и каждого ученика (в рамках учебной группы). Предметом расписания становился не класс, а вся параллель обучения 10-11 классов в целом.

Система обучения в 10-11 классах становится предметно-урочной, когда учащиеся делятся на группы не по классно-урочному принципу, а согласно индивидуальному выбору учащимися предметов для изучения в базовом или повышенном варианте. Именно поэтому изменение учеником предмета для профильного изучения, перевод учащегося из группы в группу в течение учебного года создавали очень большие трудности, а порой этот переход был просто невозможен.

После того, как было готово расписание для каждого ученика 10 и 11 классов, составлялось уже расписание всей остальной школы.

Каждый ученик старшей школы получал индивидуальное расписание на весь учебный год, что было очень удобно для учащихся и их родителей для планирования внешкольных дополнительных занятий по подготовке к итоговой аттестации. Это неоднократно отмечали и дети, и родители.

Были ли сложности при такой организации учебного процесса? Конечно! В первую очередь для классных руководителей, так как ученики на уроках не делились по классам, а учились в смешанных группах и трудно было увидеть весь свой класс одновременно. При этом был и большой плюс- вся параллель тесно общалась между собой, и дети не были жестко разделены на классы.

В ходе реализации проекта обучения старшеклассников по индивидуальным учебным планам главная проблема состояла в том, что в течение 2-х лет изменять учебный план было нельзя, и если у ребенка изменились приоритеты в сдаче ЕГЭ по предметам, которые он изучал не на профильном уровне, то профильные предметы становились дополнительной сложностью в организации деятельности выпускника, наблюдалось большое количество пропусков, снизился уровень сдачи профильных дисциплин, что не соответствовало ожиданиям учредителя и потраченным на эти цели средствам.

Таким образом, мы видели и плюсы, и минусы при организации учебного процесса по ИУП. Но наша школа всегда ставит во главу угла прежде всего интересы учеников, помогает им раскрыть свои способности, сконцентрироваться на главном, не упустить драгоценное время на последней ступени обучения в школе.

Легко ли это для школы? Нет, трудно! Но мы работаем ради успеха наших учеников, поэтому всегда стараемся искать новое, нестандартное решение наших общих задач на благо нашей школе!

Спасибо за внимание!

Мультипрофильное образование глазами куратора
Кузнецова Юлия Валерьевна, учитель русского языка и литературы,
учитель-методист

Совсем недавно у нас зашел разговор с коллегами о том, что работа классного руководителя очень ответственна и сложна, особенно сейчас, когда, например, ты приходишь утром в школу и через 5 минут узнаешь, что твой класс высажен на карантин и нужно срочно отправлять детей домой. И одна из коллег рассказала, что за всё время работы в нашей школе она всего один год не была классным руководителем, но именно тогда поняла, что если у тебя нет класса, то ты будто оторван от школьного коллектива, как будто существуешь сам по себе. Мысленно представив себя НЕ классным руководителем, я почувствовала, что моя мудрая коллега абсолютно права.

Главное в работе классного руководителя – не воспитывать свой класс, а проживать вместе с ним тот отрезок времени, который нам выпало быть вместе. И проживать по возможности творчески, радостно и дружно!

С 1998 года у меня было четыре выпуска, четыре отрезка жизни. 2000-й год, мой первый, общеобразовательный класс, в 2007-ом выпускной класс был тоже общеобразовательным, хотя у нас в школе уже был универсальный профиль, и я успела приобрести интересный опыт преподавания в гуманитарном классе курса зарубежной литературы. Выпуски 2014-го и 2018-го годов – мультипрофильное образование.

Каждый из выпусков подарил мне что-то особенное, запоминающееся. С каждым я радовалась и огорчалась, пыталась сделать жизнь класса интересной, наполненной событиями и эмоциями. И рядом со мной все эти годы работала Инна Александровна Скворцова, очень творческий человек и настоящий профессионал. У нас была чудесная команда!

Итак, выпуски 2014 и 2018 годов, мультипрофиль. Ранняя профилизация в средней школе: встречи с выпускниками прошлых лет, профориентационные встречи с родителями, знакомство с профессиями юриста, стилиста, газовика, к нам приходил даже Герой России, который, помню, рассказывал и о профессии водолаза, и о человеческих ценностях.

В приоритете была и творческая деятельность: незабываемые концерты «Клуба бардовской песни», весёлые конкурсы в зимнем лагере «Лидер», постановка спектаклей к школьным праздникам, необычные творческие классные, часы-мастер-классы и уроки литературы – все это раскрывало потенциал, способности, возможности каждого ребенка, и детям помогало не только понять, но и оценить свои интересы и желания.

В конце 9 класса каждому учащемуся предстояло выбрать предметы своего личного учебного плана - базовые и профильные, а по сути уже тогда ребятам нужно было выбрать не столько предметы, сколько будущий вуз и профессию. А это и одиннадцатикласснику сделать порой сложно. Поэтому в старших классах без проблем не обошлось.

И первая из них – организационная. 10 класс - это уже не класс, а поток, то есть коллектив ребят, которые пришли из разных классов. Куратору (а именно так назывался классный руководитель 10 и 11 классов) нужно было найти общие интересы, увлечь общим делом, для начала просто собрать всех на классный час, а ведь у каждого - свое расписание. Я помню, как составляла общее расписание уроков 10 «А» в сентябре 2012 года, когда впервые стала куратором. Это была настоящая абракадабра! Сейчас вспоминаю с улыбкой, а тогда...

Проучившись некоторое время, десятиклассники разделили предметы на нужные и ненужные. «Как это?» - спросит неискушенный учитель. Все просто: если по этому предмету есть экзамен, он важен, на него нужно ходить, качественно выполнять задания. Ну а уж если экзамен не сдавать, то и ходить на урок можно через раз. Плюс плавающее расписание: одному нужно прийти к первому уроку, другому - к третьему, а у некоторых ребят всего 4 урока – и домой! Вот вам и проблема опозданий на уроки и прогулов. Об этом уже говорила сегодня Елена Николаевна Хомик. А куратор потока каждый день должен знать, кто в школе, кого нет и по какой причине, поэтому общение с родителями стало намного теснее. Я помню, как мы созванивались и разговаривали с родителями и до 11, и до 12 вечера, да мы все время были на связи. Мне один раз даже из магазина «Детский мир» позвонили: ребенок дал мой телефон, а не телефон мамы.

На днях получила сообщение от Елены Владимировны Грошевой (мамы Алены Грошевой, выпускницы 2018 года): «Дорогая Юлия Валерьевна, с любовью и нежностью смотрю на наши фотографии и вспоминаю с теплом наши отношения. Обнимаю Вас тысячу раз». И я понимаю, что

куратор потока тогда стал практически членом каждой семьи, ведь только так можно было понять, что волнует ребенка, что с ним происходит и как ему помочь, если нужно.

Очень тогда помогал кураторам работать с опоздавшими старшеклассниками учебный отдел. Большое спасибо вам, Наталья Юрьевна и Елена Николаевна!!!

Была и еще одна проблема, очень сложная – это проблема выбора.

Некоторые ребята сначала выбрали одни профильные предметы, но, проучившись какое-то время, поняли, что им либо неинтересно, либо сложно учиться, в общем, передумали и просили поменять или профильный предмет, или расписание. И таких было не один или два, а гораздо больше! А сколько было родительских просьб и увещаний!

Да, время летит! И все же, возвращаясь мысленно назад, я понимаю, что это было счастливое время! До сих пор помню наше выступление на Выпускном-2014 с кураторами двух других потоков - Натальей Павловной Мигуновой и Еленой Вячеславовной Моисеевой, когда мы никак не могли найти слово заветное, напутственное! И наш средневековый танец с Татьяной Юрьевной Гассан и Мариной Алексеевной Гордовой на выпускном 2018 года и горящие глаза детей, которые никак не ожидали такого от своих строгих кураторов!

В каждом мультипрофильном выпуске было много медалистов, очень мотивированных ребят, которые осознанно выбрали вуз и теперь востребованы в профессии или еще с удовольствием учатся! И я точно знаю, что все они очень благодарны нашей школе, давшей им столько возможностей для будущей жизни!

Четыре выпуска, а звезд на моем первом слайде пять, потому что подрастает мой пятый юбилейный выпуск. И я искренне желаю молодым классным руководителям прожить такую же яркую, насыщенную, творческую жизнь, которую мне посчастливилось прожить, и встретить настоящих единомышленников-классных руководителей, которых мне подарила судьба.

Спасибо вам, уважаемые коллеги, за внимание! Берегите себя!

Решение педагогического совета
Губанова Елена Германовна, старший методист

1. Одобрить большую работу педагогического коллектива и личный профессиональный неоценимый вклад педагогов Газпром школы по развитию профильного обучения. Подготовить списки педагогов для награждения. *Отв. руководители МО*
2. Утвердить модель профильного обучения в 10-11 классах на 2021-2023 годы в июне 2021 года на итоговом педагогическом совете.
3. Сохранить балльно-рейтинговую систему оценивания при организации профильного обучения в 10 -11 классах. *Отв. Гассан Т.Ю.*
4. Разработать рабочие учебные программы на новый учебный год в соответствии с моделью профильного обучения и ФГОС среднего общего образования. *Отв. Губанова Е.Г.*
5. Утвердить проект перспективного плана профориентационной работы во 2-11 классах на 5 лет в августе 2021 года на педагогическом совете. *Отв. Гассан Т.Ю.*